

**Администрация Октябрьского района
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
Муниципальное казённое учреждение
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА»**

**Аналитическая справка
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях Октябрьского района
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
в 2021 году**

пгт. Октябрьское
2021

Отчет по результатам проведения всероссийских проверочных работ на территории Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021 году по учебным предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир» (4 класс), изучаемым на уровне начального общего образования

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания. В 2021 году ВПР проводились в 4-х классах образовательных организаций по отдельным предметам согласно Порядку и Плану-графику проведения ВПР.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для создания условий, направленных на адаптацию обучающихся в пятом классе, обеспечения постепенного и успешного перехода обучающихся из начальной в основную школу в условиях введения ФГОС ООО. Результаты ВПР входят в группу фактических показателей комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2020-2021 учебном году. Обучающиеся 4-х классов общеобразовательных организаций Октябрьского района (далее – ОО) в ВПР с 15 марта по 30 апреля 2021 года по учебным предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир».

Представленная в информационно-методическом отчете интерпретация результатов ВПР обучающихся 4-х классов позволит учителям - предметникам, администрации ОО, методическим службам ОО провести самодиагностику, выявить проблемные зоны, изучить состояние внутришкольной системы оценки качества образования, муниципальной системы оценки качества образования, при необходимости скорректировать программы их развития. Результаты ВПР могут быть полезны родителям, для определения образовательной траектории своих детей.

1.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (4 КЛАСС)

В таблице 1 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «русский язык» 4 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников Октябрьского района представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку по предмету.

Таблица 1

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
------	-------------------	-----------	-------------------	-----------------

	РФ	36459	1510998	3,79
	ХМАО-Югра	291	21051	3,83
	Октябрьский район	18	418	3,81
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		40	3,33
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		5	3,60
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		22	3,91
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		18	3,89
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		11	3,91
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		63	3,1
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		18	3,83
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		34	3,62
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		2	3,50
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		8	4,00
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		37	3,84
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		18	4,06
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		5	3,20
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		4	4,00

16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		11	4,00
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская начальная общеобразовательная школа»		66	3,91
18.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		44	4,00

1.2.АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» (4 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «русский язык» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания, а также определить задания, которые вызывали затруднения при их решении в группах участников с различным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметки «2», «3», «4», «5»).

В целом, следует отметить, что участники проверочной работы по учебному предмету «русский язык» успешно (для анализа использовался процент выполнения заданий от 70% и более) справились со следующими заданиями:

№10, направленное на умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (70,48).

№12, проверяющее умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (71,24).

№9, проверяющее умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту (72,44).

№1, проверяющее умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах (75,03).

№4, проверяющее умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) (76,89).

№5, направленное на умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (80,32).

№3, направленное на умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных

признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (81,75).

№14, направленное на умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (82,24). Задания, которые вызывали затруднения при их решении в группах участников с различным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметки «2», «3», «4», «5»). Для анализа использовался процент выполнения заданий менее 50%:

№15, проверяющее умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретацию содержащейся в тексте информации (41,98). Перечень сложных заданий, с указанием проверяемых элементов содержания/умения для обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в группах с различным уровнем подготовки представлен в таблице 2.

Таблица 2

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Базовый уровень сложности. Задание № 15 (Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы) (7,13%). Задание № 7 (План текста. Составление планов к данным текстам. Создание собственных текстов по предложенным планам. Умение составлять план прочитанного текста) (16,14%). Задание № 2 (Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но. Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами. Умение распознавать однородные члены предложения) (18,01%). Задание № 6 (Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста / умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении) (18,08%). Задание № 8 (Последовательность предложений в тексте. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста) (19,92%). Повышенный уровень сложности. Задание № 13 (Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам. Морфологический разбор имен прилагательных. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного) (8,39%). Задание № 12 (Имя существительное.</p>

	<p>Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. Морфологический разбор имен существительных. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (16,98%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Базовый уровень сложности. Задание № 15 (Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы) (21,25%).</p> <p>Задание № 2 (Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но. Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами. Умение распознавать однородные члены предложения) (40,05%). Задание № 7 (План текста. Составление планов к данным текстам. Создание собственных текстов по предложенным планам. Умение составлять план прочитанного текста) (41,55%). Задание № 6 (Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении) (42,06%).</p> <p>Повышенный уровень сложности. Задание № 13 (Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам. Морфологический разбор имен прилагательных. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного) (39,05%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>Базовый уровень сложности. Задание № 15 (Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы)</p>

	(43,62%). Задание № 6 (Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении) (62,14%). Задание № 7 (План текста. Составление планов к данным текстам. Создание собственных текстов по предложенным планам. Умение составлять план прочитанного текста) (68,07%)
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Базовый уровень сложности. Задание № 15 (Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения. Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; использование в текстах синонимов и антонимов. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы) (77,54%)

2.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (4 КЛАСС)

В таблице 3 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «математика» 4 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников Октябрьского района представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 3

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	36459	1528229	4,06
	ХМАО-Югра	292	21053	4,05
	Октябрьский район	18	418	4,03
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		47	3,77
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андриновская средняя общеобразовательная школа»		22	3,86
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		16	4,19

5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		11	3,91
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		63	4,13
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		17	3,94
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		33	4,09
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемапинская средняя общеобразовательная школа»		2	3,50
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		8	4,13
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		36	4,08
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		18	4,17
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		5	4,00
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		6	3,67
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		9	4,22
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская начальная общеобразовательная школа»		62	3,94
18.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		46	4,35

2.2. . АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА» (4 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «математика» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, которые вызывали затруднения у обучающихся при решении в целом по автономному округу и в

группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметки «2», «3», «4», «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «математика» успешно (процент выполнения которых составил от 70% и более) были выполнены следующие задания базового уровня сложности:

№ 2, направленное на проверку умения вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (84,81);

№ 3, предполагающее использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; проверяющее умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (85,02);

№ 6, проверяющее умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц (89,80).

№ 1, направленное на проверку умения выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) (93,12);

Затруднения у обучающихся в целом вызывали следующие задания (процент выполнения которых составил менее 50%) базового уровня сложности:

№ 8, направленное на проверку умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. При этом в данном задании необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес) (45,73);

№ 9, направленное на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Данное задание связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (48,18); повышенного уровня сложности:

№ 12, проверяющее умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, составлять числовые выражения. Владеть основами логического и алгоритмического мышления (15,34).

Сформирован перечень сложных заданий, с указанием проверяемых элементов содержания/умения для групп участников с различным уровнем подготовки представлен в таблице 4.

Таблица 4

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задания базового уровня сложности: Задание № 8 (Начальные математические знания. Арифметика. Умение решать текстовые задачи) (1,18%). Задание № 9 (Начальные математические знания/овладение основами логического и алгоритмического мышления) (8,55%). Задание №7 (Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями) (9,14%). Задание №4 (Начальные математические знания. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений) (14,16%). Задание №5 (Геометрия. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Умение изображать геометрические фигуры) (14,30%). Задания повышенного уровня сложности: Задание №12 (Начальные

	<p>математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления) (1,18%). Задание №10 (Начальные математические знания. Работа с информацией. Умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами) (8,85%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Задания базового уровня сложности: Задание № 8 (Начальные математические знания. Арифметика. Умение решать текстовые задачи) (8,09%). Задание № 9 (Начальные математические знания/овладение основами логического и алгоритмического мышления) (21,23%). Задание №4 (Начальные математические знания/ использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений) (31,7%). Задание №7 (Арифметика. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями) (35,84%). Задание №5 (Геометрия. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Умение изображать геометрические фигуры) (38,1%). Задания повышенного уровня сложности: Задание №12 (Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления) (1,64%). Задание №10 (Начальные математические знания. Работа с информацией. Умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами) (28,36%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>Задания базового уровня сложности: Задание № 8 (Начальные математические знания. Арифметика. Умение решать текстовые задачи) (39,02%). Задание № 9 (Начальные математические знания. Овладение основами логического и алгоритмического мышления) (43,9%). Задание №4 (Начальные математические знания/ использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений) (59,75%). Задания повышенного уровня сложности: Задание №12 (Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления) (7,83%). Задание №10 (Начальные математические знания. Работа с информацией. Умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами) (59,52%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «5»</p>	<p>Задания базового уровня сложности: Задание № 9 (Начальные математические знания/ овладение основами логического и алгоритмического мышления) (76,72%). Задания повышенного уровня сложности: Задание №12 (Начальные математические знания. Арифметика. Геометрия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления) (38,03%)</p>

3.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» 4 КЛАСС И СРЕДНЬЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

В таблице 5 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «окружающий мир» 4 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 5

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	36436	1518096	4,02
	ХМАО-Югра	290	20889	4,02
	Октябрьский район	18	414	3,95
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		45	3,82
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		5	4,20
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		23	4,09
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		18	4,00
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		11	4,18
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		60	3,82
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		17	4,47
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		33	3,79
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		2	4,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		8	3,75

11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		37	3,86
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		18	4,28
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		5	3,00
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		11	4,09
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		6	3,67
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		12	4,00
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская начальная общеобразовательная школа»		58	3,90
18.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		45	4,13

3.2. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» 4 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «окружающий мир» обучающимися 4-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также определить задания, вызвавшие затруднения у обучающихся в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметки «2», «3», «4», «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками ВПР по учебному предмету «окружающий мир» успешно (процент выполнения которых составил от 70 и более) были выполнены следующие задания:

№ 8, направленное на выявление уровня сформированности представлений, обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий (71,22).

№ 7, направленное на проверку способности на основе приведенных знаковосимволических изображений формулировать правила поведения (71,38).

№ 4, проверяющее овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели (76,53).

№ 2, направленное на проверку умения понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.), основой данного задания являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая

часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения (78,00).

№ 9, направленное на понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму (79,95%).

№ 5, направленное на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (87,42 %).

№ 1, направленное на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах. Данное задание проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства (91,66%). Сформированный перечень сложных заданий, с указанием проверяемых элементов содержания/умения для групп участников с разным уровнем подготовки представлен в таблице 6.

Таблица 6

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания базового уровня сложности: Задание № 10 (Сформированность уважительного отношения к родному краю: его главному городу, достопримечательностям, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму) (8,29%).</p> <p>Задание № 8 (Сформированность представлений, обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них) (11,85%).</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>Задание № 6 (Использовать элементарные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)) (6,08%).</p> <p>Задание № 3 (Сформированность первичного навыка чтения карты материков. Земли/карты природных зон России и изображения животных и растений и овладение логическими универсальными действиями) (15,22%).</p> <p>Задание № 7 (Применять способность на основе приведенных знаковосимволических изображений формулировать правила поведения) (17,06%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Задания базового уровня сложности: Задание № 10 (Сформированность уважительного отношения к родному краю: его главному городу, достопримечательностям, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму) (31,40%).</p> <p>Задание № 8 (Сформированность представлений, обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них) (42,41%).</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p>

	<p>Задание № 6 (Использовать элементарные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)) (26,44%).</p> <p>Задание № 3 (Сформированность первичного навыка чтения карты материков Земли/карты природных зон России и изображения животных и растений и овладение логическими универсальными действиями) (42,31%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>Задание базового уровня сложности:</p> <p>№ 10 (Сформированность уважительного отношения к родному краю: его главному городу, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму) (60,90%). Задание повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6 (Использовать элементарные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)) (50,64%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «5»</p>	<p>Задание повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6 (Использовать элементарные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)) (78,59%)</p>

4. РЕКОМЕНДАЦИИ:

РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАМЕСТИТЕЛЯМ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

- Провести анализ результатов ВПР в 4 классах по учебным предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир» по каждому классу, параллели и ОО в целом.
- По результатам проведенного анализа определить проблемные зоны для класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками с различным уровнем подготовки.
- Разработать план мероприятий, мер по реализации образовательных программ начального общего образования в ОО на основе результатов ВПР в 4 классах по учебным предметам «математика», «русский язык», «окружающий мир». Планировать работу с проблемными зонами, уделять внимание обучающимся с различным уровнем подготовки.
- Скорректировать (при необходимости) основную образовательную программу начального общего образования в части обновления программы развития универсальных учебных действий (далее – УУД) путем внесения в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- Внести (при необходимости) в Положение о внутренней системе качества образования изменения по содержанию проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы начального общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.
- Спланировать, и при необходимости вести работу с группами обучающихся, имеющих различный уровень подготовки.

- Организовать в ОО организационно-методические мероприятия направленные на повышение качества начального общего образования:
- При необходимости сформировать список учителей для повышения квалификации, разработать программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.
- Не рекомендуется использовать результаты ВПР для оценки деятельности учителей.

УЧИТЕЛЯМ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ:

- Провести анализ результатов ВПР в 4 классах по учебным предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир» класса в целом, в том числе по заданиям, которые вызывали затруднения у обучающихся при выполнении ВПР.
- При подготовке к учебным занятиям, включать в состав учебных занятий задания для формирования умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, делать акцент на задания, которые вызывали затруднения у обучающихся по конкретному учебному предмету.
- Внести (при необходимости) в соответствующие разделы рабочей образовательной программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности по конкретному учебному предмету.
- Внести (при необходимости) изменения в планы-конспекты, технологические карты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся в начальной школе.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты, при необходимости по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы по учебным предметам математика и русский язык в пятом классе

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ОБУЧАЮЩИХСЯ 6-Х КЛАССОВ

Отличительными особенностями всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всего региона, в соответствии с единым графиком проведения ВПР. Результаты ВПР входят в группу показателей по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов, обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» методики Комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденной 01.07.2021.

ВПР 2021 году проводились для обучающихся 6-х классов в целях:

– осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрено решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2020/2021 учебный год;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательных организациях. Обучающиеся 6-х классов общеобразовательных организаций (далее – ОО) Октябрьского района принимали участие в ВПР с 15 марта по 30 апреля 2021 года по учебным предметам «русский язык», «математика», «история», «биология», «обществознание», «география».

1.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 1 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «русский язык» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 1

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	35536	1389773	3,36
	ХМАО-Югра	283	19090	3,45
	Октябрьский район	17	396	3,11
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		44	-

2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		4	4,25
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		24	2,83
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		27	3,78
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		12	3,50
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		110	2,79
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		27	2,89
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		25	2,68
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,60
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		37	3,22
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	2,67
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,50
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		4	3,25
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		42	3,40

1.2.ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» (6 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «русский язык» обучающимися 6 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, вызвавшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «русский язык» успешно (процент выполнения – 70% и более) были выполнены следующие задания:

№ 1К3, направленное на проверку умения списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма (процент выполнения – 93,20%);

№ 2К1, направленное на проверку умения проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения и умения распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (процент выполнения – 89,04%);

№ 7.1, направленное на проверку умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавания предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; умения опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Умения соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения (процент выполнения – 83,15%);

№ 3.1, направленное на умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (процент выполнения – 78,27%);

№ 4, направленное на умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам /осуществлять речевой самоконтроль (процент выполнения – 74,57%);

№ 5, направленное на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (процент выполнения – 73,90%).

Затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№ 12.2, направленное на проверку умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

Умение соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль (процент выполнения – 45,94%);

№ 13.1, направленное на умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль (процент выполнения – 44,61%);

№ 14.2, направленное на умение распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации (процент выполнения – 43,92%);

№ 2К3, проверяющее умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (процент выполнения – 43,40%). При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения. Перечень сложных заданий для обучающихся по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 2.

Таблица 2

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	№ 2К3 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними) (процент выполнения – 9,75%) № 12.2 (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 12,21%) № 7.2 (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой

	<p>практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения) (процент выполнения – 12,32%)</p> <p>№ 14.2 (Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации) (процент выполнения – 12,32%)</p> <p>№ 8.2 (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки) (процент выполнения – 13,00%)</p> <p>№ 13.1 (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 14,29%) №2К4 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними) (процент выполнения – 14,58%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>№ 2К3 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними) (процент выполнения – 31,06%)</p> <p>№ 14.2 (Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном</p>

	<p>тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации) (процент выполнения – 31,31%)</p> <p>№ 12.2 (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 32,66%)</p> <p>№ 13.1 (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 36,97%)</p> <p>№ 8.2 (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки) (процент выполнения – 42,93%)</p> <p>№ 7.2 (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения) (процент выполнения – 43,63%)</p> <p>№ 9 (Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое,</p>
--	--

	ознакомительное, изучающее, реферативное) /соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма) (процент выполнения – 44,65%)
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>№ 13.1 (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 54,23%)</p> <p>№ 2К3 (Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними) (процент выполнения – 57,14%)</p> <p>№ 14.2 (Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации) (процент выполнения – 57,16%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	№ 13.1 (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль) (процент выполнения – 76,46%)

2.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 3 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «математика» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	35531	1388274	3,30

	ХМАО-Югра	283	19092	3,40
	Октябрьский район	17	407	3,45
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		41	3,07
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		4	4,25
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		27	3,81
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		25	4,00
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		12	3,67
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		127	-
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		28	3,46
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		22	3,05
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		1	3,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,60
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		37	3,41
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,11
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,50
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,40
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		4	2,75

16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		13	3,85
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		40	3,18

2.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА» (6 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «математика» обучающимися 6 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «математика» успешно (процент выполнения – 70% и более) были выполнены следующие задания:

- базового уровня сложности:

№ 6 (процент выполнения – 83,83%), направленное на понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы;

№ 1 (процент выполнения – 83,02%), проверяющее умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь;

№ 5 (процент выполнения – 80,95%), проверяющее умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;

№ 2 (процент выполнения 71,99%), проверяющее умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь;

- повышенного уровня сложности:

№ 10 (процент выполнения – 78,87%), направленное на проверку умения решать несложные логические задачи методом рассуждений;

№ 8 (процент выполнения – 70,84%), проверяющее умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

Наибольшие затруднения обучающихся в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре вызывали следующие задания (процент выполнения менее 50%): - повышенного уровня сложности:

№ 11 (процент выполнения – 32,54%), проверяющее умение решать задачи разных типов (на работу, на покупки, на движение) и применение изученных понятий, результатов, методов для решения задач практического характера;

№ 9 (процент выполнения – 30,94%), проверяющее умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь.

Владение навыками устных и письменных вычислений;

- высокого уровня сложности:

№ 13 (процент выполнения – 10,84%), направленное на проверку умения оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь, использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач.

Умение проводить логическое обоснование математических утверждений. При формировании перечня сложных заданий для групп участников ВПР с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 4.

Таблица 4

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 3 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь) (процент выполнения – 11,39%)</p> <p>№ 4 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь) (процент выполнения – 16,17%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 11 (Решать задачи разных типов (на работу, на покупки, на движение). Применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера) (процент выполнения – 1,78%)</p> <p>№ 9 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Владеть навыками устных и письменных вычислений) (процент выполнения – 2,14%)</p> <p>№ 7 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь) (процент выполнения – 10,44%)</p> <p>Задания высокого уровня сложности:</p> <p>№ 13 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Использовать признаки делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач. Проводить логическое обоснование математических утверждений) (процент выполнения – 1,02%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 3 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь) (процент выполнения – 48,00%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 9 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Владеть навыками устных и письменных вычислений) (процент выполнения – 12,48%)</p> <p>№ 11 (Решать задачи разных типов (на работу, на покупки, на движение). Применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера) (процент выполнения – 15,79%)</p> <p>№ 7 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь) (процент выполнения – 40,90%)</p> <p>Задания высокого уровня сложности:</p> <p>№ 13 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Использовать признаки делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач. Проводить логическое обоснование математических утверждений) (процент выполнения – 4,27%)</p>
Группа обучающихся,	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 11 (Решать задачи разных типов (на работу, на покупки, на движение). Применять изученные понятия, результаты, методы для</p>

получивших отметку «4»	решения задач практического характера) (процент выполнения – 53,30%) № 9 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Владеть навыками устных и письменных вычислений) (процент выполнения – 53,86%) Задания высокого уровня сложности: № 13 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Использовать признаки делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач. Проводить логическое обоснование математических утверждений) (процент выполнения – 15,69%)
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Задания высокого уровня сложности: № 13 (Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь. Использовать признаки делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач. Проводить логическое обоснование математических утверждений) (процент выполнения – 53,85%)

3.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 5 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «история» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 5

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	27078	696870	3,48
	ХМАО-Югра	246	9372	3,55
	Октябрьский район	13	194	3,30
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		23	2,78
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,33
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		14	4,07
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		24	3,04

6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		10	3,30
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		30	3,07
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегибинская средняя общеобразовательная школа № 1»		19	3,32
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,00
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,70
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		10	3,90
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		28	2,93

3.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ» 6 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «история» обучающимися 6 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «история» успешно (процент выполнения – 70% и более) были выполнены:

- задания базового уровня сложности:

№ 8, направленное на проверку владения опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов, сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося (процент выполнения – 87,44%);

№ 2, направленное на проверку умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (процент выполнения – 80,64%).

Затруднения у обучающихся в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре вызывали следующие задания (процент выполнения менее 50%):

- повышенного уровня сложности:

№ 10.2, проверяющее владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов, сформированность

основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося (процент выполнения – 43,15%);

№ 4, направленное на проверку базовых исторических знаний, а также представлений о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (процент выполнения – 35,04%);

№ 6.2, проверяющее умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (процент выполнения – 29,51%).

- высокого уровня сложности:

№ 7, проверяющее умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов (процент выполнения – 28,18%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников ВПР с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 6.

Таблица 6

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2. (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) (процент выполнения задания – 0,94%)</p> <p>№ 4 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 3,92%)</p> <p>№ 10.2 (Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историкокультурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины) (процент выполнения – 9,29%)</p> <p>№ 6.1 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как</p>

	<p>источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) (процент выполнения задания – 9,65%)</p> <p>Задание высокого уровня сложности:</p> <p>№ 7 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 2,59%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) (процент выполнения задания – 11,71%)</p> <p>№ 4 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 18,67%)</p> <p>№ 10.2 (Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историкокультурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины) (процент выполнения – 26,39%)</p> <p>№ 6.1 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) (процент выполнения задания – 34,63%)</p> <p>Задание высокого уровня сложности:</p> <p>№ 7 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и</p>

	следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 13,11%)
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.) (процент выполнения задания – 41,14%)</p> <p>№ 4 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 47,36%)</p> <p>Задание высокого уровня сложности:</p> <p>№ 7 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 37,64%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 4 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 77,45%)</p> <p>Задание высокого уровня сложности:</p> <p>№ 7 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков) (процент выполнения – 73,99%)</p>

4.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 7 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «биология» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 7

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	27230	709409	3,44
	ХМАО-Югра	244	9694	3,54
	Октябрьский район	14	209	3,31
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		22	2,77
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		2	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		11	3,73
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		13	3,77
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		62	2,76
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		18	3,89
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		23	4,22
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегабинская средняя общеобразовательная школа № 1»		18	3,44
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,40
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		3	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		8	3,88

14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		13	2,77
-----	---	--	----	------

4.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ» 6 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «биология» обучающимися 6 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, вызвавшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «биология» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№№ 10.1, 10.2, направленные на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (процент выполнения задания № 10.1 – 87,92%, задания № 10.2 – 83,97%);

№ 7, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (процент выполнения – 83,42%);

№ 1.1, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости: овладения понятийным аппаратом биологии (процент выполнения – 70,55%).

Затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№ 1.2, направленное на проверку формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии (процент выполнения - 48,99%);

№№ 8.2, 8.3, направленные на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека (процент выполнения задания № 8.2 – 45,57%, задания № 8.3 – 24,69%);

№ 5.3, направленное на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (процент выполнения – 43,92%);

№№ 3.2, 3.3, 3.4, направленные на приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека (процент выполнения задания № 3.2 – 48,44%, задания № 3.3 – 40,33%, задания № 3.4 – 37,56%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 8.

Таблица 8

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 5.3 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии) (процент выполнения – 11,59%);</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 8.3 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения – 4,77%)</p> <p>№ 3.4 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 5,91%);</p> <p>№ 3.3 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта</p>

	<p>использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 9,55%);</p> <p>№ 3.2 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 11,59%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 5.3 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии) (процент выполнения – 28,79%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 8.3 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения – 13,69%)</p> <p>№ 3.4 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического</p>

	<p>мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 24,39%);</p> <p>№ 3.3 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания № – 25,44%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 5.3 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии) (процент выполнения – 55,39%);</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 8.3 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения задания – 31,71%)</p> <p>№ 3.4 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 46,86%);</p> <p>№ 3.3 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических</p>

	<p>объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения задания – 51,36%);</p> <p>№ 8,2 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения задания – 56,69%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «5»</p>	<p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 8.3 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (процент выполнения – 60,52%);</p> <p>№ 3.4 (Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде) (процент выполнения – 79,92%)</p>

4.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 9 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «обществознание» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 9

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	26966	695686	3,55
	ХМАО-Югра	238	9640	3,62
	Октябрьский район	15	233	3,54
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		22	3,64
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		12	3,67
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		14	3,79
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		71	3,31
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		17	3,59
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		30	-
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		1	3,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегибинская средняя общеобразовательная школа № 1»		19	4,00
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,50
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Комсомольская основная образовательная школа»		4	3,75

14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	4,33
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		12	2,92

4.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» 6 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «обществознание» обучающимися 6-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»). В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «обществознание» успешно (процент выполнения – 70% и более) были выполнены:

- задания базового уровня сложности:

№№ 3.1, 3.2, 3.3, направленные на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения задания № 3.1 – 76,33%, задания № 3.2 – 73,25%, задания № 3.3 – 86,28%);

№ 1.1, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 82,30%);

№№ 5.1, 5.3 направленные на понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности. Развитие социального кругозора и формирование

познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения задания № 5.1 – 77,94%, задания № 5.3 – 76,95%);

№ 4, направленное на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. проверку теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения – 76,21%).

Затруднения у обучающихся в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре вызывали следующие задания (процент выполнения менее 50%):

- базового уровня сложности:

№ 6.1, 6.2 проверяющие умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (процент выполнения задания № 6.1 – 43,14%, задания № 6.2 – 25,99%).

- повышенного уровня сложности:

№ 8.2, 8.3, проверяющие умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации (процент выполнения задания № 8.2 – 35,35%, задания № 8.3 – 43,87%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 10.

Таблица 10

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задания базового уровня сложности: № 6.2 (Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) (процент выполнения – 3,40%); № 6.1 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области

	<p>социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин) (процент выполнения – 8,38%);</p> <p>№ 5.2 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин) (процент выполнения -12,04%) Задания повышенного уровня сложности: № 8.3 (Умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства) (процент выполнения – 2,62%);</p> <p>№ 8.2 (Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (процент выполнения задания – 3,49%);</p> <p>№ 8.1 (Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (процент выполнения задания – 10,73%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 6.2 (Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) (процент выполнения – 11,22%);</p> <p>№ 6.1 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин) (процент выполнения – 29,75%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 8.2 (Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (процент выполнения задания – 16,08%);</p> <p>№ 8.3 (Умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства) (процент выполнения – 17,88%)</p>

Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 6.2 (Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) (процент выполнения – 32,68%);</p> <p>№ 6.1 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин) (процент выполнения – 51,70%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности: № 8.2 (Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (процент выполнения – 46,23%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<p>Задания базового уровня сложности:</p> <p>№ 6.2 (Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества) (процент выполнения – 66,14%);</p> <p>№ 6.1 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин) (процент выполнения – 79,28%)</p>

6.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (6 КЛАСС)

В таблице 11 представлены количественные показатели по группам участников ВПР по учебному предмету «география» 6 класс, средней отметке в сравнении автономного округа с РФ. Группы участников представлены в разрезе по ОО, включая количество участников и среднюю отметку.

Таблица 11

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	27199	712709	3,60
	ХМАО-Югра	245	9607	3,63
	Октябрьский район	15	208	3,62
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя		20	3,70

	общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»			
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,67
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		12	4,58
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		14	3,93
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		12	3,75
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		37	2,68
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		11	3,18
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		29	3,76
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		19	3,53
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,44
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,50
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		10	3,50
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		28	3,89

6.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ» 6 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «география» обучающимися 6 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «география» успешно (процент выполнения – 70% и более) были выполнены:

- задания базового уровня сложности:

№ 5.2, направленное на проверку умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, умения устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии (процент выполнения – 85,01%);

№ 4.1, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (процент выполнения – 84,91%);

№ 1.1, направленное на проверку умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач (процент выполнения – 81,09%);

№ 8.1, направленное на проверку практических умений и навыков использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах, умение применять географическое мышление в познавательной практике (процент выполнения – 80,28%);

№ 4.2, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (процент выполнения – 78,36%);

№ 10.1, направленное на проверку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владения понятийным аппаратом географии, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (процент выполнения – 77,40%);

№ 6.2К1, направленное на проверку умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью,

практических умений и навыков использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (процент выполнения – 76,34%).

- задания повышенного уровня сложности:

№ 9К1, направленное на проверку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии, умений и навыков использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае при родных стихийных бедствий, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (процент выполнения – 78,79%);

Затруднения у обучающихся в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре вызывали следующие задания (процент выполнения менее 50%):

- базового уровня сложности:

№№ 2.1К1, 2.1К2, направленные на проверку владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач и навыков использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах (процент выполнения № 2.1К1 – 49,01%, № 2.1.К2 – 36,08%);

№ 2.2, направленное на проверку владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач, навыков использования различных источников географической информации для решения учебных задач, сформированность представлений о географических объектах (процент выполнения – 43,49%);

№ 10.2К2, направленное на проверку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владения понятийным аппаратом географии, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (процент выполнения – 21,36%);

- повышенного уровня сложности:

№ 9К3, направленное на проверку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии, умений и навыков использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае при родных стихийных бедствий, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (процент выполнения – 47,28%);

№ 4.3, направленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (процент выполнения – 43,87%);

№ 1.2, направленное на проверку умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и

использования географической карты для решения разнообразных задач (процент выполнения – 38,47%);

№ 6.2К2, направленное на проверку умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владения письменной речью, практических умений и навыков использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (процент выполнения – 35,51%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 12.

Таблица 12

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания базового уровня сложности: № 10.2К2 (Географические объекты и природные комплексы своей местности. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) (процент выполнения – 1,20%);</p> <p>№ 2.1К2 (Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение) (процент выполнения – 4,38%);</p> <p>№ 2.1К1 (Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение) (процент выполнения – 7,57%);</p> <p>№ 7 (Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка. Умение устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение</p>

	<p>понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение) (процент выполнения – 9,76%)</p> <p>Задания повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2.K2 (Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды) (процент выполнения – 1,59%);</p> <p>№ 4.3 (Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени) (процент выполнения – 6,11%);</p> <p>№ 9K3 (Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае при родных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) (процент выполнения – 7,17%);</p> <p>№ 1.2 (Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) (процент выполнения – 7,77%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>Задания базового уровня:</p> <p>№ 10.2K2 (Географические объекты и природные комплексы своей местности. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом</p>

	<p>географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) (процент выполнения – 7,98%);</p> <p>№№ 2.1К2 (Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение) (процент выполнения – 16,88%)</p> <p>Задание повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2.К2 (Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды) (процент выполнения – 15,96%);</p> <p>№ 1.2 (Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) (процент выполнения – 20,34%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «4»</p>	<p>Задания базового уровня: № 10.2К2 (Географические объекты и природные комплексы своей местности. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) (процент выполнения – 26,46%);</p> <p>№ 2.1К2 (Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о</p>

	<p>географических объектах. Смысловое чтение) (процент выполнения – 45,20%)</p> <p>Задание повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 6.2.K2 (Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды) (процент выполнения – 45,55%);</p> <p>№ 1.2 (Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач) (процент выполнения – 47,44%)</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «5»</p>	<p>Задания базового уровня:</p> <p>№ 10.2.K2 (Географические объекты и природные комплексы своей местности. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью) (процент выполнения – 59,27%);</p> <p>№ 2.2 (Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение) (процент выполнения – 78,70%)</p> <p>Задание повышенного уровня сложности:</p> <p>№ 4.3 (Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и</p>

	неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени) (процент выполнения – 76,82%)
--	---

7. РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей:

- Провести анализ результатов ВПР в 6 классах («русский язык», «математика», «биология», «история», «обществознание», «география») по каждому классу, параллели и ОО в целом.
- На основе данных о выполнении каждого из заданий участниками ВПР определить проблемные задания, которые вызывали у обучающихся затруднения при выполнении ВПР, для класса в целом, параллели образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась ВПР (далее - проблемные зоны).
- При необходимости разработать план мероприятий, мер («дорожная карта») по работе с проблемными «зонами», пересмотреть, скорректировать образовательные программы основного общего образования в ОО на основе результатов ВПР в 6 классах («русский язык», «математика», «биология», «история», «обществознание», «география»).
- Планировать работу с проблемными зонами, уделять внимание отдельным группам заданий ВПР.
- Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования в 6 классах («русский язык», «математика», «биология», «история», «обществознание», «география») с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.
- Организовать в ОО организационно-методические мероприятия направленные на повышение качества основного общего образования:
 - При необходимости сформировать список учителей для повышения квалификации;
 - При необходимости разработать программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.
 - При необходимости обеспечить корректировку внутренней системы оценки качества образования, в том числе школьных методических объединений.
 - Не рекомендуется использовать результаты ВПР для оценки деятельности учителей.

Учителям предметникам:

- Провести анализ результатов ВПР в 6 классах по учебным предметам «русский язык», «математика», «биология», «история», «обществознание», «география» для каждого обучающегося, класса в целом по заданиям, которые вызывали затруднения у обучающихся при выполнении ВПР.
- При подготовке к учебным занятиям, включать в состав учебных занятий задания для формирования умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, делать акцент на задания, которые вызывали затруднения у обучающихся по конкретному учебному предмету.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ОБУЧАЮЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ

ВПР в марте 2021 года проводились для обучающихся 10-11-х классов в целях:

– осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в общеобразовательных организациях. Обучающиеся 10-11-х классов общеобразовательных организаций (далее – ОО) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры принимали участие в ВПР с 01 марта по 25 марта 2021 года по следующим учебным предметам:

– в 10 классах по учебному предмету «география»;

– в 11 классах по учебным предметам «биология», «история», «география», «физика», «химия», «английский язык», «немецкий язык», «французский язык».

Представленная интерпретация результатов ВПР обучающихся 10-11-х классов позволит учителям - предметникам, администрации ОО, методическим службам ОО провести самодиагностику, выявить пробелы в знаниях обучающихся, изучить состояние внутришкольной системы оценки качества образования, муниципальной системы образования и сформировать программы их развития.

1.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (10 класс)

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	4793	70681	3,82
	ХМАО-Югра	52	632	3,86
	Октябрьский район	10	79	3,66
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		26	2,85
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	3,67
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андриновская средняя общеобразовательная школа»		5	4,60
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		5	4,20
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		4	4,00

6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		5	4,20
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		7	4,00
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		7	3,43
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		10	3,80
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		7	4,71

1.2.ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ» (10 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «география» обучающимися 10-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»). Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «география» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№2, направленное на проверку умения находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (процент выполнения – 84,97%);

№8, направленное на проверку знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания (процент выполнения – 82,91%);

№12, нацеленное на проверку уровня знаний численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграции населения мира, различий в уровне и качестве жизни населения мира (процент выполнения - 81,33%);

№14, направленное на проверку умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (процент выполнения – 79,59%);

№7, направленное на проверку знаний географических особенностей районов России, умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений (процент выполнения – 79,11%);

№3, направленное на проверку знаний географических особенностей основных отраслей хозяйства России (процент выполнения – 76,82%);

№9, направленное на проверку знаний смысла основных теоретических категорий и понятий; особенностей размещения основных видов природных ресурсов, их главных месторождений и территориальных сочетаний; численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграций населения мира; различий в

уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства (процент выполнения - 75,79%);

№1, направленное на проверку уровня знаний географических особенностей природы России, умения анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения - 74,37%);

№4, проверяющее умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений (процент выполнения – 71,52%);

№6, направленное на проверку умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения – 71,20%).

Затруднения у обучающихся ОО были при решении заданий:

№10, направленное на проверку умения находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (процент выполнения - 48,10%);

№17K1, №17K2 (повышенный уровень сложности), проверяющие умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения задания №17K1 - 30,54%, задания №17K2 – 29,75%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 2.

Таблица 2

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задание №4 (Выделять существенные признаки географических объектов и явлений) (процент выполнения - 7,14%).</p> <p>Задания №5, №13, №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения задания №5 – 0%, задания №13 – 7,14%, заданий №17K1 – 3,75%, №17K2 – 0%).</p> <p>Задание №10 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) (процент выполнения - 0%).</p> <p>Задание №16 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения</p>

	взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения - 7,14%).
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задание №10 (Находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) (процент выполнения – 25,47%). Задания №13, №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения задания №13 – 38,51%, заданий №17К1 – 9,63%, №17К2 – 5,59%). Задание №16 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения – 26,29%).
Группа обучающихся, получивших отметку «4» и «5»	Задание №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения заданий №17К1 – 28,07%, №17К2 – 30,17%).

2.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ» И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО (11 КЛАСС)

Таблица 3

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	10871	176783	3,99
	ХМАО-Югра	234	7300	3,92
	Октябрьский район	15	143	4,06
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		26	3,12
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,33
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		6	4,50

4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		7	4,86
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		4	4,25
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		33	3,88
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		8	3,88
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		8	4,00
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		6	3,50
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		17	3,41
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,33
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	4,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		5	4,00
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	5,00
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		19	4,11

2.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ» (11 КЛАСС)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «география» обучающимися 11-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

Необходимо отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «география» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания: №12, нацеленное на проверку уровня знаний численности и динамики населения

мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграции населения мира, различий в уровне и качестве жизни населения мира (процент выполнения - 85,71%);

№2, направленное на проверку умения находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (процент выполнения – 84,63);

№3, направленное на проверку знаний географических особенностей основных отраслей хозяйства России (процент выполнения – 81,30%);

№8, направленное на проверку знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания (процент выполнения – 80,75%);

№7, направленное на проверку знаний географических особенностей районов России, умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений (процент выполнения – 80,62%);

№14, направленное на проверку умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (процент выполнения – 80,38%);

№1, направленное на проверку уровня знаний географических особенностей природы России, умения анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения - 79,00%);

№13, направленное на проверку умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения - 76,25%);

№9, направленное на проверку знаний смысла основных теоретических категорий и понятий; особенностей размещения основных видов природных ресурсов, их главных месторождений и территориальных сочетаний; численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран; основных направлений миграций населения мира; различий в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства (процент выполнения - 75,44%);

№6, направленное на проверку умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения – 72,75%);

№15, проверяющее умение находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использование знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения - 70,22%).

Затруднения у обучающихся ОО при выполнении заданий, в целом по округу, вызвали задания:

№17K1, №17K2 (повышенный уровень сложности), проверяющие умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (процент выполнения задания №17K1 - 28,28%, задания №17K2 – 29,04%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 4.

Таблица 4

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задание №4 (Выделять существенные признаки географических объектов и явлений) (процент выполнения – 18,52%).</p> <p>Задание №7 (Знать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений) (процент выполнения – 14,81%).</p> <p>Задание №10 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) (процент выполнения – 11,11%).</p> <p>Задания №13, №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения задания №13 – 7,41%, заданий №17K1 – 3,7%, №17K2 – 0%).</p> <p>Задание №15 (Находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использование знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения – 18,52%).</p> <p>Задание №16 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения – 9,26%)</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Задание №10 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) (процент выполнения – 29,19%).</p> <p>Задание №16 (Находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни) (процент выполнения – 29,19%).</p>

	<p>международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения – 28,55%).</p> <p>Задание №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения задания №17К1 – 7,63%, задания №17К2 – 5,95%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4» и «5»	<p>Задание №17 (Использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов) (процент выполнения задания группой обучающихся, получивших отметку «4», №17К1 - 24,18%, №17К2 – 24,66%) (процент выполнения задания группой обучающихся, получивших отметку «5», №17К1 - 68,62%, №17К2 – 73,62%).</p>

3.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИКА» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 5

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	10129	154889	3,69
	ХМАО-Югра	272	7458	3,64
	Октябрьский район	15	152	3,32
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		30	2,57
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андриновская средняя общеобразовательная школа»		7	3,57
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		8	3,75
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		4	4,00

6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		30	2,97
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		8	3,13
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		15	3,80
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		6	3,33
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		15	3,67
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,33
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	3,33
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		3	3,67
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	4,50
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		9	3,33

3.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА» 11 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «физика» обучающимися 11-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»). Установлено, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «физика» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№13, направленное на проверку умения объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний (процент выполнения – 81,88%);

№№5, 6, проверяющие умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел (процент выполнения задания №5 – 77,88%, задания №6 – 73,67%);

№№1, 2, направленные на проверку уровня знаний физических понятий (процент выполнения задания №1 – 71,53%, задания №2 – 72,29%).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%): №9, направленное на проверку знания и понимания смысла физических величин и законов (процент выполнения – 41,72%);

№18, направленное на проверку уровня восприятия и на основе полученных знаний самостоятельной оценки информации, содержащейся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды (процент выполнения – 35,08%);

№12, проверяющее умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов (процент выполнения – 28,56%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 6.

Таблица 6

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задание №9 (Знать и понимать смысл физических величин и законов) (процент выполнения – 6,29%). Задание №12 (Проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов) (процент выполнения – 2,65%). Задание №18 (Воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды) (процент выполнения – 6,29%).
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задание №12 (Проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов) (процент выполнения – 13,68%). Задание №18 (Воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды) (процент выполнения – 19,94%).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Задание №12 (Проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов) (процент выполнения – 34,76%). Задание №18 (Воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды) (процент выполнения – 41,88%).

Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Задание №12 (Проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов) (процент выполнения – 64,99%).
--	--

4.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ХИМИЯ» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 7

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	9467	143615	3,82
	ХМАО-Югра	269	7794	3,76
	Октябрьский район	15	160	3,62
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		32	3,75
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		6	4,00
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		6	3,50
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		3	3,33
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		26	2,81
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		7	3,57
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		15	4,07
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,20
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегибинская средняя общеобразовательная школа № 1»		19	3,68
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,00

12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеэлеушинская средняя общеобразовательная школа»		5	4,00
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	4,33
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		18	3,83

4.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ» 11 КЛАСС

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «химия» обучающимися 11-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «химия» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№4, №6, №7, направленные на проверку умения объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания №4 – 88,41%, задания №6 – 78,55%, задания №7 – 75,19%);

№5, №11, направленные на проверку умения определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений (процент выполнения задания №5 – 85,77%, задания №11 – 81,99%);

№2, проверяющее умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений (процент выполнения – 81,09%);

№1, проверяющее приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве (процент выполнения – 76,29%).

Затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№10, №13, направленные на выявление умения объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической),

зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания №10 – 49,07%, задания №13 – 29,97%);

№14, проверяющее умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде (процент выполнения – 47, 37%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 8.

Таблица 8

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задания №8, №9 (Определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) (процент выполнения задания №8 – 6,12%, задания №9 – 8,87%).</p> <p>Задания №10, №12, №13 (Объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания №10 – 3,12%, задания №12 – 6,12%, задания №13 – 0,96%).</p> <p>Задание №14 (Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде) (процент выполнения задания – 8,63%). Задание №15 (Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве) (процент выполнения задания – 8,99%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Задания №8, №9 (Определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена,</p>

	<p>окислительно-восстановительных) (процент выполнения задания №8 – 35,48%, задания №9 – 33,07%).</p> <p>Задания №10, №12, №13 (Объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания №10 – 25,51%, задания №12 – 34,66%, задания №13 – 9,27%) Задание №14 (Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде) (процент выполнения задания – 23,41%).</p> <p>Задание №15 (Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве) (процент выполнения задания – 35,37%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Задания №10, №13 (Объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания №10 – 56,94%, задания №13 – 32,41%).</p> <p>Задание №14 (Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде) (процент выполнения задания – 54,48%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<p>Задание №13 (Объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) (процент выполнения задания – 75,77%).</p>

5.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 9

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	11404	193659	3,96
	ХМАО-Югра	274	8151	3,90
	Октябрьский район	15	155	3,86
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя		27	2,89

	общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»			
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		2	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		7	3,43
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»		7	3,86
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		5	4,20
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		29	4,52
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		6	4,17
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		13	4,38
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		6	3,50
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1»		17	4,41
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,33
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		3	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,00
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		17	3,47

5.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «история» обучающимися 11 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»). Следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «история» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№1 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку знания основных терминов (процент выполнения – 89,13%);

№7 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку умения работать с исторической картой (процент выполнения - 81,01%);

№9 (задание повышенного уровня сложности), нацеленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом (процент выполнения – 80,95%);

№8 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом (процент выполнения – 79,7%);

№2 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку умения проводить поиск исторической информации в письменных источниках (процент выполнения – 78,43%);

№5 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку знания основных фактов, процессов, явлений, персоналий (процент выполнения – 78,24%);

№4 (задание повышенного уровня сложности), нацеленное на проверку знания основных фактов, процессов, явлений (процент выполнения – 76,41%);

№3 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку умения проводить поиск исторической информации в письменных источниках (процент выполнения – 73,01%).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№11 (задание базового уровня сложности), проверяющее знание исторических деятелей (процент выполнения – 44,39%);

№10 (задание повышенного уровня сложности), направленное на проверку знания исторических деятелей (процент выполнения – 44,01%);

№12 (задание повышенного уровня сложности), направленное на проверку умения устанавливать причинно- следственные связи (процент выполнения – 38,23%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 10.

Таблица 10

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задание №11, базового уровня сложности (Знание исторических деятелей) (процент выполнения – 3,85%); Задание №12, повышенного уровня сложности (Умение устанавливать причинно-следственные связи) (процент выполнения – 3,85%); Задание №10, повышенного уровня

	сложности (Знание истории родного края) (процент выполнения – 9,38%); Задание №5, базового уровня сложности (Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий) (процент выполнения – 12,98%).
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задание №12, повышенного уровня сложности (Умение устанавливать причинно- следственные связи) (процент выполнения – 10,64%); Задание №11, базового уровня сложности (Знание исторических деятелей) (процент выполнения – 17,69%); Задание №10, повышенного уровня сложности (Знание истории родного края) (процент выполнения – 20,64%).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Задание №12, повышенного уровня сложности (Умение устанавливать причинно-следственные связи) (процент выполнения – 37,28%); Задание №10, повышенного уровня сложности (Знание истории родного края) (процент выполнения – 42,6%); Задание №11, базового уровня сложности (Знание исторических деятелей) (процент выполнения – 45,36%).
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Задание №12, повышенного уровня сложности (Умение устанавливать причинно-следственные связи) (процент выполнения – 80,7%); Задание №11, базового уровня сложности (Знание исторических деятелей) (процент выполнения – 80,85%); Задание №10, повышенного уровня сложности (Знание истории родного края) (процент выполнения – 81,84%).

6.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 11

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	11085	165219	3,92
	ХМАО-Югра	266	7438	3,86
	Октябрьский район	15	132	3,90
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		28	3,86
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		1	4,00
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		7	4,14
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя		6	3,83

	общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»			
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		3	3,67
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		20	3,65
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		7	3,43
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		10	4,8
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегабинская средняя общеобразовательная школа № 1»		15	3,93
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,67
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		5	3,80
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		1	5,00
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		13	3,46

6.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ»

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «биология» обучающимися 11 классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»). В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «биология» успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№10 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку знания организма человека и его здоровья (процент выполнения – 87,55%); №3 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку знания общих биологических процессов (процент выполнения – 77,25%);

№6 (задание базового уровня сложности), нацеленное на проверку знания организма человека и его здоровья (процент выполнения – 74,59%);

№4 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку знания биологии как науки, методов научного познания (процент выполнения – 72,01%);

№8 (задание базового уровня сложности), направленное на проверку знания организма человека и его здоровья (процент выполнения – 71,39%).

Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№13 (задание повышенного уровня сложности), проверяющее знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции (процент выполнения – 25,88%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 12.

Таблица 12

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задание №13, повышенного уровня сложности (Знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции) (процент выполнения – 3,09%); Задание №12, базового уровня сложности (Развитие знаний о клетке (Р. Гук, Р. Вирхов, К. Бэр, М. Шлейден и Т. Шванн). Клеточная теория. Роль клеточной теории в становлении современной естественнонаучной картины мира) (процент выполнения – 5,55%); Задание №11, повышенного уровня сложности (Знание клетки, организма, организма человека и его здоровья) (процент выполнения – 9,26%).
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задание №13, повышенного уровня сложности (Знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции) (процент выполнения – 10,69%); Задание №12, базового уровня сложности (Развитие знаний о клетке (Р. Гук, Р. Вирхов, К. Бэр, М. Шлейден и Т. Шванн). Клеточная теория. Роль клеточной теории в становлении современной естественнонаучной картины мира) (процент выполнения – 25,89%);

	Задание №14, базового уровня сложности (Знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции) (процент выполнения – 31,75%); Задание №11, повышенного уровня сложности (Знание клетки, организма, организма человека и его здоровья) (процент выполнения – 32,6%).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Задание №13, повышенного уровня сложности (Знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции) (процент выполнения – 25,03%).
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Задание №13, повышенного уровня сложности (Знание истории эволюционных идей, значение работ К. Линнея, учения Ж.Б. Ламарка, эволюционной теории Ч. Дарвина, роли эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира, гипотезы происхождения жизни, отличительных признаков живого, усложнений живых организмов на Земле в процессе эволюции) (процент выполнения – 53,84%).

7.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 13

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	7637	119723	3,91
	ХМАО-Югра	266	7829	3,78
	Октябрьский район	15	143	3,47
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»		22	3,18
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа»		3	4,67
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Андринская средняя общеобразовательная школа»		5	4,00
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сергинская средняя		8	4,00

	общеобразовательная школа имени Героя Советского союза Николая Ивановича Сирина»			
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»		3	3,67
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		26	2,54
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 2»		8	3,75
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1»		10	4,10
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа»		6	3,33
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегабинская средняя общеобразовательная школа № 1»		19	3,63
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карымкарская средняя общеобразовательная школа»		9	4,00
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большеатлымская средняя общеобразовательная школа»		2	3,00
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа»		4	3,50
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»		1	5,00
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		16	3,69

7.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «иностранный язык» (английский язык) обучающимися 11-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания КИМ, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «иностранный язык» (английский язык) успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№2, направленное на выявление понимания основного содержания текста при чтении (процент выполнения – 80,25%); №5К1, направленное на проверку навыков осмысленного чтения текста вслух, а также произносительных навыков (процент выполнения – 79,01%). Затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№6К1, 6К2, 6К3, направленное на проверку умения говорить на предложенные темы (задания по фотографии), умения рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, умения описывать события, излагать факты, а также умения создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка (процент выполнения задания № 6К1 – 38,22%, задания 6К2 – 42,07%, задания 6К3 – 32,86%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 14.

Таблица 14

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задание №3 (Знать и понимать значение изученных грамматических явлений; значение видо-временных форм глагола; значение неличных и неопределённо-личных форм глагола; значение глагольных форм условного наклонения; значение косвенной речи / косвенного вопроса; значение согласования времён) (процент выполнения – 11,18%). Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания №6К1 – 4,14%, задания №6К2 – 4,89%, задания №6К3 – 2,74%)
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания №6К1 – 16,87%, задания №6К2 – 18,12%, задания № 6К3 – 12,2%).
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Задание №5К2 (Осмысленно читать текст вслух, а также правильно произносить читаемый текст) (процент выполнения – 54,5%). Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка)

	(процент выполнения задания № 6К1 – 39,58%, задания № 6К2 – 44,88%, задания №6К3 – 33,75%).
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Задания №№6К1, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания № 6К1 – 77,31%, задания № 6К3 – 70,87,75%).

8.1. СТАТИСТИКА ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК» 11 КЛАСС И СРЕДНЕЙ ОТМЕТКЕ В РАЗРЕЗЕ ПО ОО

Таблица 15

№п/п	Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Средняя отметка
	РФ	1370	6182	3,85
	ХМАО-Югра	16	60	3,61
	Октябрьский район	2	8	3,38
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»		4	2,75
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»		4	4,00

8.2. ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» (НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК)

Анализ результатов выполнения заданий ВПР по учебному предмету «иностранный язык» (немецкий язык) обучающимися 11-х классов позволил сделать выводы об успешности выполнения каждого задания контрольных измерительных материалов, а также выявить задания, вызвавшие наибольшие трудности в целом по округу и в группах участников с разным уровнем подготовки (группы обучающихся, получивших за выполнение работы отметку «2», отметку «3», отметку «4», отметку «5»).

В целом, следует отметить, что всеми участниками проверочной работы по учебному предмету «иностранный язык» (немецкий язык) успешно (процент выполнения - 70% и более) были выполнены следующие задания:

№2, направленное на выявление понимания основного содержания текста при чтении (процент выполнения – 80,25%). Наибольшие затруднения у обучающихся в целом по округу вызывали задания (процент выполнения менее 50%):

№6К1, 6К2, 6К3, направленное на проверку умения говорить на предложенные темы (задания по фотографии), умения рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, умения описывать события, излагать факты, а также умения создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка (процент выполнения задания № 6К1 – 27,78%, задания 6К2 – 29,17%, задания 6К3 – 15,00%).

При формировании перечня сложных заданий для групп участников с разным уровнем подготовки были выбраны задания с наименьшими процентами выполнения.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по группам участников с разным уровнем подготовки по результатам ВПР представлен в таблице 15.

Группа участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>Задание №3 (Знать и понимать значение изученных грамматических явлений; значение видо-временных форм глагола; значение неличных и неопределённо-личных форм глагола; значение глагольных форм условного наклонения; значение косвенной речи / косвенного вопроса; значение согласования времён) (процент выполнения – 8,33%).</p> <p>Задание №5К1 (Осмысленно читать текст вслух, а также правильно произносить читаемый текст) (процент выполнения – 0%). Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания № 6К1 – 0%, задания № 6К2 – 0%, задания № 6К3 – 0%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Задание №4 (Применять лексико-грамматические навыки на практике) (процент выполнения – 35,3%). Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания № 6К1 – 5,88%, задания № 6К2 – 8,82%, задания № 6К3 – 2,94%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<p>Задание №1 (Уметь извлекать необходимую, либо запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики, полно и точно понимать высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения) (процент выполнения – 55,56%).</p> <p>Задания №№6К1, 6К2, 6К3 (Уметь говорить на предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения задания № 6К1 – 37,04%, задания № 6К2 – 38,89%, задания № 6К3 – 18,52%).</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<p>Задание №5К1 (Осмысленно читать текст вслух, а также правильно произносить читаемый текст) (процент выполнения – 42,86%). Задание №6К3 (Уметь говорить на</p>

	предложенные темы, рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы. Уметь описывать события, излагать факты, создавать словесный социокультурный портрет своей страны и стран/страны изучаемого языка) (процент выполнения – 50%).
--	--

9. РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям образовательных организаций, заместителям руководителей:

- Провести анализ результатов ВПР в 10 классах («география»), 11 классах («география», «физика», «химия» «история», «биология», «английский язык», «немецкий язык», «французский язык») по каждому классу, параллели и ОО в целом. – По результатам проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.
- Разработать план мероприятий, мер («дорожная карта») по реализации образовательных программ среднего общего образования в ОО на основе результатов ВПР в 10 классах («география»), 11 классах («география», «физика», «химия» «история», «биология», «английский язык», «немецкий язык», «французский язык»). – Спланировать и вести работу для выяснения причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий ВПР и определении путей их предупреждения и коррекции. – Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы среднего общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному.
- Организовать в ОО организационно-методические мероприятия, направленные на повышение качества среднего общего образования.
- Обеспечить повышение квалификации учителей в области оценки качества образования.
- Разработать программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты по казанным выше учебным предметам.
- Обеспечить корректировку внутренней системы оценки качества образования, в том числе работы школьных методических объединений по методикам преподавания «западающих» тем, способам предотвращения типичных ошибок.
- Не использовать результаты ВПР для оценки деятельности учителей.

Учителям предметникам:

- Провести анализ результатов ВПР в 10 классах («география»), 11 классах («география», «физика», «химия» «история», «биология», «английский язык», «немецкий язык», «французский язык») для каждого обучающего, класса в целом.
- В 2021-2022 учебном году включать в содержание уроков задания, которые вызывали затруднения у обучающихся 10 классов («география»), 11 классов («география», «физика», «химия» «история», «биология», «английский язык», «немецкий язык», «французский язык»).
- При организации и проведении уроков для обучающихся 10, 11 классов в новом учебном году включать задания, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов

освоения основной образовательной программы среднего общего образования по конкретному учебному предмету.

– Включать в состав учебных занятий в новом учебном году для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся 10, 11 классов задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые содержались в контрольно-измерительных материалах ВПР 2021 года по конкретному учебному предмету.